

Conseil d'administration de Nantes université du vendredi 25 novembre 2022
Compte rendu de la liste « Ensemble pour le service public de l'enseignement supérieur et de la recherche »

Compte rendu par les élu-es de la liste « Ensemble... » : nous mentionnons uniquement les points qui nous semblent les plus importants. Pour plus de précisions : contactez-nous !

Informations de la présidente

Hommage est rendu à deux collègues récemment décédés, V. Ferré, ancienne directrice de pharmacie et Y. Desdevises, ancien directeur de l'UFR droit et directeur d'unité de recherche.

Vendredi 27 janvier : réunion supplémentaire du CA.

Présentation du plan de sobriété énergétique. Il sera adopté au CA de décembre. La hausse du coût de l'énergie, la demande du ministère (circulaire), la volonté de l'établissement d'une politique de développement durable conduisent à la construction de ce plan. Le développement de pratiques de frugalité est nécessaire. Les enjeux : concilier le « hard » et le « soft », les bâtiments et les écogestes. L'essentiel des bâtiments est raccordé au réseau de chaleur urbain ce qui limite fortement la dépendance au gaz. Le document sera transmis pour le prochain CA.

Ensemble demande quand nous éteindrons les écrans allumés un peu partout.

Réponse : le problème est identifié et cela commencera à être mis en place à partir de 2023.

Ensemble demande ce qu'il en est de l'aide exceptionnelle demandée à l'état au sujet de la hausse du prix des fluides.

Réponse de la présidente : la ministre a confirmé qu'il y aurait des mesures de soutien, mais on ne sait pas encore comment sera répartie cette aide ni si elle portera sur les années 2022, 2023 ou les deux. Au sujet du budget, les pré-notifications ont été reçues hier, le budget sera présenté et voté en décembre.

Version zéro de la lettre d'orientation stratégique.

Cette lettre a été travaillée par des groupes thématiques représentant les pôles et les membres de NU. La lettre comprend des exemples d'actions et des indicateurs pour le suivi des actions proposées.

NUD soutient la stratégie de la lettre et a, à sa lecture, un véritable sentiment d'enthousiasme (*commentaire d'Ensemble : ce qui est rassurant, car la lettre se réclame explicitement du programme de la liste NUD*).

SNPTES : les objectifs paraissent très ambitieux, mais si on n'en a pas les moyens, ce sera difficile. Il faudra des moyens notamment humains. Sur le numérique responsable : c'est ambitieux, mais la limitation d'un ordinateur par personnel est un objectif très compliqué.

La présidente répond qu'il faut avoir des ambitions pour obtenir des moyens via les réponses aux appels à projets et obtenir le soutien des collectivités.

L'UNI pointe dans la lettre des principes nobles comme la démocratie. Est-ce que la mixité sera déclinée sous la forme de quotas ? La présidente répond que cela pourrait être le cas.

Ensemble pose plusieurs questions : Avons-nous les moyens de nos ambitions ???

Cette lettre d'orientation stratégique est friande d'indicateurs et de baromètres : serait-il possible de mesurer le coût en RH de la mise en place de Nantes Université en particulier de toutes les nouvelles structures (les pôles, directeurs, directeurs adjoints, conseils et administratifs...). Nous avons vu l'augmentation de l'équipe de direction, mais aussi une forte croissance des moyens administratifs des pôles sans l'assurance que ce soit juste une redistribution. Pour suivre les indicateurs, il va falloir embaucher !!

Recherche : Comment va être réparti le préciput ANR ? Vous prônez un soutien aux actions de recherche de l'établissement, mais rien n'est précisé sur la répartition du préciput. Science ouverte, ouverture à l'international, formation ouverte, n'y a-t-il pas un danger dans l'ouverture de nos compétences et spécificités ?

Pour vous, augmenter le temps dédié à la recherche passe par le renforcement des fonctions supports à la recherche. Ne serait-il pas plus efficace de réduire en même temps, le temps dédié aux missions liées à l'enseignement par des recrutements à la mesure des besoins et une réduction des demandes administratives ?

Pas un mot sur l'interdisciplinarité : or, une organisation par pôle et par grands domaines scientifiques fixe des limites qui n'existaient pas avant.

Les grands axes de l'Isite sont aussi un frein à la culture interdisciplinaire

Il me semble indispensable d'afficher les moyens de développer des recherches interdisciplinaires pour assurer le lien entre disciplines.

Nous soulignons aussi que le manque de personnel est très problématique. Et le fonctionnement des services est difficile avec des équipes qui ne sont pas assez stables : nous ne bénéficions pas de l'expérience et de l'évolution des compétences.

Sur le **développement durable** : certains faits concrets viennent contredire l'objectif. Par exemple des objets venus de Chine alors que des alternatives existent. Ou encore le changement du marché d'achat de livres de la BU, auparavant confié à deux librairies nantaises et qui est maintenant confié à une grande librairie lyonnaise.

Sur le **numérique**, l'utilisation d'outils libres n'est pas encore suffisante et n'est pas évoquée. Linux, Open Office... sont des outils qui coûtent moins cher et permettent de garder les ordinateurs plus longtemps. Il faut mobiliser les compétences de nos personnels dans ce domaine que sont nos informaticien·nes.

La disparition des CHSCT de site va rendre encore plus difficiles les remontées de difficultés sur le terrain. La mise en place des lignes de gestion nous fait aussi douter de la qualité du **dialogue social**.

Du côté des **établissements composantes** : est-ce que ce document engage l'ensemble des établissements de NU ? Nous avons été surpris qu'il n'y ait pas de vote sur l'articulation entre NU et ses établissements composantes, notamment en enseignement. Les passerelles ne sont pas formalisées et il n'y a pas d'indicateurs.

Réponse de la présidente : cette lettre concerne l'ensemble de l'établissement. Ensuite, ce sont les contrats qui vont permettre d'affiner les relations, mais sur la base de la lettre.

La présidente indique que l'essentiel pour l'instant est d'être d'accord sur les principes et les ambitions, mais ne répond pas précisément à nos remarques.

Ensemble considère qu'une politique consiste à penser la transversalité, donc des idées qui guideraient l'ensemble, alors que le document est construit en silo, sans véritable lien entre les thèmes abordés. D'autre part il est peu question dans la lettre d'enseignement ordinaire et de débouchés des études ; seuls sont évoqués des publics cibles et des programmes/financements qui les visent (réussite, apprentissage, formation tout au long de la vie).

Nous considérons que viser l'**individualisation des parcours** (p5) est discutable, car facteur d'inégalités fortes entre étudiantes.

De même, développer l'**apprentissage** dès le premier cycle est contestable, car l'apprentissage a plutôt tendance à renforcer les inégalités, surtout s'il est précoce (contrairement au master). Nous faisons référence à l'existence de travaux scientifiques sur le sujet. Pour favoriser la réussite de toutes et tous, les moyens sont simples et connus : plus de cours, en plus petits groupes, renforcer le nombre d'heures d'enseignement sur site, développer les travaux de groupe à la BU, etc.

Nous nous interrogeons aussi sur la déclaration selon laquelle la **mobilité étudiante** en 1^{er} cycle est « insuffisante » : pourquoi ? La licence est une formation de base qui peut nécessiter d'être réalisée à l'université entièrement.

Nous rappelons notre opposition aux graduate schools, formations d'« excellence » réservée à un petit nombre aux tarifs d'inscription non réglementés, et qui vont accroître la concurrence dans l'établissement.

Sur l'engagement étudiant (p .28), les études sur le sujet montrent que leur valorisation n'est pas forcément au bénéfice de l'étudiant. Pour certaines, cela peut avoir l'effet inverse et détourner des études.

Le développement d'une culture commune ne passe pas seulement par le développement d'un sentiment d'appartenance à « NU », mais aussi simplement par la présence collective en cours.

Enfin, le document indique (p.36) que « Le numérique est aujourd'hui une réelle opportunité d'émancipation pour certains » : qu'en est-il pour les autres ?

Le VP formations répond que des projets de recherche sont portés qui visent à éclairer les bénéfices et les limites éventuelles de ces transformations.

2022-23 : année consacrée au regard étudiant et à l'avis des étudiants sur les transformations pédagogiques. On trouve aussi des travaux de recherche qui disent le contraire sur l'apprentissage, l'individualisation, etc. Il faut avoir le débat d'un point de vue scientifique. Sur la mobilité, des repères nationaux disent qu'on n'est pas très bon. Les équipes s'opposent parfois à la mobilité dans le 1^{er} cycle. Faut-il la rendre obligatoire au second cycle ? Sur l'hybridation : toutes les formations ne sont pas adaptées à ce type de transformations, on ne demande pas que tout le monde ait hybridé 100 % de ses formations. Ce sont les volontaires qui sont concernés, on fait confiance aux équipes pour qu'elles hybrident intelligemment.

La VP vie étudiante ajoute que sur l'engagement, des étudiant·es sont en attente et la reconnaissance de l'engagement semble plutôt favoriser l'intégration.

Éducation ouverte : stratégie de déploiement

Point présenté par le VP formations.

Ensemble demande s'il y aura une obligation pour les enseignantes de partager leurs ressources pédagogiques. Nous nous y opposons.

Par ailleurs, il existe depuis longtemps un modèle d'« éducation ouverte », qui s'appelle l'université. Pourquoi inventer un nouveau concept et ne pas plutôt développer nos formations universitaires et défendre ensemble la gratuité de l'inscription à l'université à tout âge ?

La présidente répond qu'il n'est pas question de remettre en cause les droits d'auteur, mais une autre manière de l'exercer. Il y a une demande dans la Francophonie d'avoir des ressources en français et pas seulement en anglais. Le VP formations indique que ce que nous faisons à l'université est trop méconnu.

Le VP formations affirme qu'il n'y aura jamais d'obligation, on ne veut pas travailler sous la contrainte.

Ensemble répartit ses voix entre pour (sur le principe de l'éducation ouverte) et abstentions (compte tenu des risques liés notamment au développement de l'individualisation).

Le document est approuvé à l'unanimité moins 3 abstentions.

Violences sexuelles et sexistes (VSS) : Enquête cadre de vie durant le temps des études

Il y aura plus tard une enquête destinée aux personnels.

Il s'agit de faire un état des lieux, mais aussi de sensibiliser la communauté universitaire sur les VSS. La VP responsabilité sociale demande à toutes et tous les élu·es de relayer l'enquête. 16 janvier au 17 mars 2022. La durée moyenne de réponse au questionnaire est de 17 minutes.

Ensemble : l'enquête a été présentée en CAC la semaine dernière et il y a été salué. Il s'agit du déploiement dans l'établissement d'une grande enquête fondée sur un questionnaire construit par une étudiante de master de sociologie en stage et dont le contrat a été prolongé du fait de son travail jugé de grande qualité. Nous soulignons à travers cet exemple que l'établissement a tout

intérêt à s'appuyer sur les ressources et les compétences dont il dispose en nombre en interne, chez les personnels comme chez les étudiant·es, pour établir des diagnostics sur différents sujets ou construire des protocoles d'enquête. Cela coûte (extrêmement) moins cher que l'externalisation vers des entreprises privées - ce qui a pu être fait pour d'autres sujets - et cela produit un travail et des résultats de bien meilleure qualité. Tout en reconnaissant et valorisant les compétences des personnels et des étudiants, ce qui nous semble hautement nécessaire.

Règlements intérieurs des pôles

Ensemble remarque que les pôles ont choisi des organisations différentes. L'organisation des instances « autres » que le conseil de pôle est très diverse : Conseil Scientifique et/ou formation – comité de direction – comité des directeurs UFR. Nous nous étonnons de voir que les élus enseignants-chercheurs ne sont pas représentés dans le Conseil Scientifique du Pôle Santé.

Il est répondu que les pôles sont autonomes sur leur organisation

Vote : 5 contre, 3 abstentions, le reste en pour.

Questions diverses

Ensemble demande le positionnement de Nantes université sur l'UMR GEPEA que le CNRS ne souhaite plus soutenir en l'état. Le VP recherche répond qu'au niveau national il y a des difficultés entre CNRS et IMT sur la tutelle des laboratoires. La position de l'université est de ne surtout pas aller vers la scission des laboratoires.

Ensemble demande un point d'info dans un prochain CA sur l'utilisation du budget de la CVEC et la composition de la commission. La VP répond que le point sera fait début 2023.

Ensemble alerte sur la dégradation forte des conditions de travail qui est mise en évidence par les personnels mobilisé·es de l'UFR de droit. Faute de réponse satisfaisante, les personnels ont voté la demande de réduction des capacités d'accueil. Nous avons appris cette semaine que le ministère refusait cette réduction. Nos organisations syndicales sont contre les capacités d'accueil, donc a fortiori contre leur baisse, mais on ne peut pas se contenter de cette fin de non-recevoir vis-à-vis des collègues. Il faut prendre en compte ce qui a amené les collègues à défendre cette demande en dernier recours et les conséquences du refus.

Le VP CA répond que le dossier est suivi et qu'une réponse sera apportée au prochain CA en question diverse.

Ensemble rappelle sa demande, formulée à plusieurs reprises, de pouvoir s'adresser à tous les personnels des établissements membres (en particulier les écoles).